vinetur

Великобритания присвоила английскому виски статус географического указания

Отраслевые объединения Шотландии, Уэльса и Ирландии считают, что правила для односолодового виски могут ослабить давно сложившийся стандарт производства

суббота, 21 ноября 2026 г.



Английская индустрия виски получила статус географического указания от Департамента окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства Великобритании. Это обеспечивает правовую защиту наименованиям English Whisky и English Whiskey. Однако решение также вызвало спор о том, какой продукт можно продавать как английский односолодовый виски: отраслевые объединения Шотландии, Уэльса и Ирландии, а также некоторые производители в Англии предупреждают, что новое определение может ослабить сложившийся производственный стандарт.

Географическое указание (ГУ) защищает название продукта, связанного с определённым местом и установленными правилами производства. В случае виски эти правила не просто описывают его происхождение. Они помогают определять, кто вправе использовать обозначения премиальных категорий, как продукция представлена розничным продавцам и потребителям и как одна национальная категория конкурирует с другой на внутреннем и экспортных рынках.

В октябре Scotch Whisky Association, Welsh Whisky Association и Irish Whiskey Association выступили с совместным заявлением, в котором сообщили, что по-прежнему обеспокоены «несоответствиями» в утверждении ГУ English Whisky — как в самом процессе, так и в том, как правила могут применяться на практике.

«Производители виски, которых мы представляем, гордятся своей давней и не имеющей равных традицией выпуска виски мирового класса, — заявили три объединения. — Мы хотим видеть чёткие определения высококачественной продукции, которые лежат в основе категории высококачественного односолодового виски, которым наслаждаются миллионы людей по всему миру».

Основной спор касается того, на какой доле производственного процесса необходимо использовать одну площадку, чтобы виски можно было называть односолодовым. Критики утверждают, что правила для шотландского виски требуют проводить затирание, брожение и дистилляцию на одной винокурне, тогда как английские правила допускают разделение этих этапов между разными площадками.

Джейни Кин, управляющий директор Jackton Distillery, заявила, что поддерживает идею ГУ для английского виски и согласна с требованием использовать ячмень, выращенный в Великобритании. Однако, по её словам, правило о месте производства может вызвать путаницу на рынке.

«Для шотландского виски затирание, брожение и дистилляция должны проходить на одной винокурне. Английские правила позволяют разделять эти этапы между площадками, — сказала Кин. — Если и тот, и другой продукт можно называть “односолодовым”, мы рискуем запутать покупателей и вынудить розничных продавцов объяснять, почему одно и то же обозначение означает разные вещи».

Сонни Чарльз, основатель независимой компании по розливу Whisky Craft, высказал похожую мысль. По его словам, английские правила «фактически позволят английским винокурням обходить требования, которым должны соответствовать производители односолодового виски в Шотландии, Ирландии и Уэльсе».

Чарльз считает, что вопрос касается самого значения этого термина. По его мнению, односолодовый виски — это не только маркетинговое обозначение, но и указание на способ производства напитка. Он утверждает, что требование проводить на одной площадке только дистилляцию может снизить значение затирания и брожения, хотя эти этапы, по его словам, в значительной степени влияют на качество и характер готового виски.

Критика звучит не только за пределами Англии. Лиам Хёрт, основатель Circumstance Distillery в Бристоле, заявил, что ему многое нравится в английском ГУ, однако, по его мнению, правила следовало основывать на валлийском определении, а не на шотландском.

По словам Хёрта, валлийский подход позволяет винокурням чётче выделяться, тогда как английская система может поставить производителей в более затруднительное положение. Он считает, что винокурни, работающие в рамках ГУ, могут стать «практически неотличимыми от шотландских», представляя при этом свою продукцию как English Whisky, а винокурни, решившие работать за

пределами ГУ, могут превратиться в наиболее экспериментальную часть отрасли, не имея права использовать защищённое название английской категории.

«Для потребителя это будет очень запутанно», — сказал Хёрт.

Этот спор важен для всей индустрии напитков, поскольку защищённые определения могут влиять на производственные решения, маркировку, дистрибуцию и конкуренцию между категориями. Для производителей ГУ может повысить ценность названия продукта и способствовать долгосрочному развитию бренда. Однако розничные продавцы и импортёры могут столкнуться с практическими вопросами о том, как группировать продукцию, рассказывать о ней и сравнивать её между собой, особенно если привычный термин, например «односолодовый», имеет разное значение в разных категориях.

Не все ожидают, что разногласия заметно повлияют на рынок. Дэвид Кир, директор по продажам и маркетингу Ardgowan Distillery, заявил, что понимает, почему Scotch Whisky Association заняла жёсткую позицию. Однако он также отметил, что, по его личному мнению, для многих любителей виски этот вопрос может быть менее важен, чем для участников отрасли.

«Большинство людей не знает разницы между односолодовым виски и купажом; начните вдаваться в тонкости производства односолодового виски — и вы потеряете внимание большинства», — сказал Кир.

Его слова указывают на более глубокое расхождение во взглядах. Производители и отраслевые объединения спорят о стандартах, которые считают ключевыми для качества, идентичности и честной конкуренции, тогда как многие потребители могут уделять больше внимания цене, вкусу, бренду и происхождению, чем точному месту проведения каждого этапа производства. По мере развития английского виски под защитой нового ГУ спор о том, как следует определять защищённое наименование, вероятно, останется в центре внимания отрасли.