vinetur

Джон Суинни призвал казначейство снизить акциз на шотландский виски в осеннем бюджете

Его вмешательство усилило кампанию отрасли после роста пошлины на крепкий алкоголь на 17% за три года; о снижении пока не объявлено.

понедельник, 21 сентября 2026 г.



Первый министр Шотландии Джон Суинни призвал правительство Великобритании снизить акциз на шотландский виски в предстоящем Autumn Budget, присоединившись к кампании Ассоциации шотландского виски, которая утверждает, что более высокие налоги оказывают устойчивое давление на производителей, пабы и всю цепочку поставок.

Поддержка Суинни последовала после встречи 11 сентября с советом компаний — членов отраслевой группы. После этой встречи он заявил, что повторяющиеся повышения пошлины создали «неоправданное давление» на отрасль, и сказал, что поддерживает призывы к правительству Великобритании заняться этой проблемой. Обращение адресовано HM Treasury и канцлеру Джону Хили, которые будут решать, войдет ли какое-либо изменение в бюджет. О снижении пока не объявлено, и казначейство не сообщало, что предпримет какие-либо меры.

В своем бюджетном представлении Ассоциация шотландского виски заявляет, что за последние три года пошлина на крепкий алкоголь в Великобритании выросла на 17%. Она также утверждает, что крепкий алкоголь, включая шотландский виски, облагается налогом по ставке, в четыре раза превышающей ставки для пива, сидра и вина. Группа говорит, что, несмотря на эти повышения, доходы казначейства от пошлины на крепкий алкоголь за тот же период снизились, а не выросли.

Отраслевая организация говорит, что более низкая ставка пошлины снизит нагрузку на производителей и предприятия сферы гостеприимства, которые в значительной степени зависят от продаж крепкого алкоголя. По данным ассоциации, Шотландия производит около 70% крепких спиртных напитков Великобритании, а крепкие напитки обеспечивают более трети, или 38%, общей прибыли заведений сферы гостеприимства. Марк Кент, главный исполнительный директор ассоциации, заявил, что снижение дало бы производителям больше возможностей инвестировать в инновации, расширение и рабочие места.

Обсуждение привлекло внимание не только в Шотландии, поскольку Scotch по-прежнему остается одним из важнейших экспортных товаров Великобритании и значительной частью отрасли напитков страны. Любое изменение акциза может повлиять на маржу производителей, цены и спрос в барах, ресторанах и отелях. Оно также может повлиять на инвестиционные решения в более широком секторе напитков, поскольку нынешняя налоговая структура часто называется отраслью в качестве фактора конкурентоспособности между крепкими и другими алкогольными напитками.

Вмешательство Суинни придает политический вес, но не меняет правовое положение. Политика в области акциза устанавливается правительством Великобритании, а не шотландским правительством, и предложение остается просьбой отрасли. Отраслевые издания, включая SLTN и The Highland Times, также сообщили о поддержке Суинни в дни после встречи.

Налоговый вопрос возник в момент, когда отрасль шотландского виски также следит за экспортными условиями. В своем представлении Ассоциация шотландского виски указала на улучшение доступа на рынки США и Индии в 2026 году, назвав эти страны важными рынками роста. Это усилило аргумент производителей о том, что внутренняя налоговая политика не должна подрывать экспортные успехи, сжимая маржу на внутреннем рынке.

За ситуацией также следят международные покупатели и инвесторы, особенно в Азии, хотя непосредственный эффект на бочки с виски, находящиеся под таможенным контролем, был бы ограниченным. По действующим правилам акциз взимается, когда виски выводится из режима под таможенным контролем для розлива и продажи, а не в то время, когда он выдерживается в бочке. Это означает, что снижение пошлины не изменило бы напрямую налоговый статус бочек, уже находящихся у инвесторов под таможенным контролем. Тем не менее участники рынка часто отслеживают налоговую политику, поскольку она может влиять на прибыльность винокурен, цены на new-make spirit, будущие поставки бочек и общее финансовое состояние производителей.

Это различие важно, потому что часть дискуссии об инвестициях в виски вышла за рамки потребительских цен и затронула экономику производства. Если бы снижение пошлины было одобрено, оно могло бы улучшить условия внутренних продаж для производителей и операторов сферы гостеприимства. Для отрасли напитков это могло бы поддержать денежный поток и инвестиции в период, когда затраты и уровень налогов остаются серьезной проблемой. Для инвесторов в бочки или активы, связанные с винокурнями, политические дебаты рассматриваются скорее как сигнал о состоянии отрасли, чем как прямое изменение стоимости активов.

Запрос также появляется на фоне более пристального внимания к рынку инвестиций в бочки. Хотя это отдельно от решения по бюджету, оно усилило необходимость различать налоговую политику, которая влияет на крепкий алкоголь, продаваемый в Великобритании, и риски, связанные с частным владением бочками. Инвестиции в бочки виски остаются в Великобритании нерегулируемым классом активов, и изменение пошлины не изменило бы этот

статус.

Пока центральный вывод таков: Суинни публично поддержал призыв отрасли, но решение остается за казначейством. До оглашения осеннего бюджета предлагаемое снижение пошлины остается политической и коммерческой кампанией, а не подтвержденным изменением политики.