vinetur

Speyside में नौकरी के खतरे के बीच स्कॉटिश संसद का स्कॉच शुल्क कटौती के लिए दबाव

Diageo ने 172 कर्मचारियों पर छंटनी का खतरा जताने के बाद Laura Mitchell ने First Minister John Swinney से चांसलर पर लॉबी करने की अपील की।

मंगलवार, 1 सितंबर 2026



मंगलवार को स्कॉटिश संसद में स्कॉच व्हिस्की पर यूके के उत्पाद शुल्क में कटौती की मांग को लेकर दबाव बढ़ गया, जब एक MSP ने चेतावनी दी कि Speyside में नौकरियां खतरे में हैं और First Minister John Swinney से कहा कि वे यह मामला सीधे चांसलर के सामने रखें।

स्कॉटिश संसद की उस दिन की बैठक की आधिकारिक रिपोर्ट के अनुसार, Laura Mitchell ने First Minister's Questions के दौरान तर्क दिया कि स्कॉच पर कर का बोझ स्कॉटलैंड के सबसे प्रसिद्ध व्हिस्की क्षेत्रों में से एक पर दबाव बढ़ा रहा है। उन्होंने Diageo में 172 कर्मचारियों पर छंटनी के खतरे का हवाला दिया और Mr. Swinney से स्कॉच शुल्क में कटौती की मांग करने को कहा।

इस बहस ने उद्योग से जुड़े एक लंबे समय से चले आ रहे मुद्दे को फिर से स्कॉटिश राजनीति के केंद्र में ला दिया। हालांकि होलीरूड अपने दम पर शराब पर उत्पाद शुल्क दरें नहीं बदल सकता, क्योंकि वे वेस्टमिंस्टर तय करता है, फिर भी

स्कॉटिश मंत्री और विधायक अक्सर यूके के बजट फैसलों को प्रभावित करने की कोशिश करते हैं, जब उन्हें लगता है कि कर नीति प्रमुख नियोक्ताओं या निर्यातकों को नुकसान पहुंचा रही है।

इस बार तर्क सीधे Speyside की नौकरियों से जुड़ा था, जहां व्हिस्की उत्पादन डिस्टिलरी, गोदामों, परिवहन संचालकों, पैकेजिंग कंपनियों और भ्रमण, चखने और आतिथ्य के इर्द-गिर्द बने व्यापक पर्यटन अर्थतंत्र को सहारा देता है। जब उस हिस्से में छंटनी की आशंका उठती है, तो बहस जल्दी ही कर सिद्धांत से आगे बढ़कर रोजगार, निवेश और क्षेत्र पर निर्भर छोटे समुदायों के स्वास्थ्य के सवालों तक पहुंच जाती है।

Mitchell की दखल ने स्कॉटलैंड में उस व्यापक चिंता को भी दर्शाया कि स्पिरिट्स निर्माता ऐसे समय में बढ़ती लागतें झेलने को मजबूर हैं, जब उद्योग पहले से ही कुछ बाजारों में कमजोर मांग और मार्जिन पर लगातार दबाव का सामना कर रहा है। शुल्क में बदलाव सिर्फ एक बोतल की खुदरा कीमत को प्रभावित नहीं करता। यह आपूर्ति श्रृंखला में उत्पादन योजना, भर्ती और पूंजीगत खर्च को भी आकार दे सकता है। पेय क्षेत्र के लिए, अगले यूके बजट में स्कॉच के साथ किया जाने वाला व्यवहार Speyside से कहीं आगे लागत और निवेश के फैसलों को प्रभावित कर सकता है, खासकर उन डिस्टिलरों के लिए जो स्टॉक, उपकरण और आगंतुक संचालन पर कितना खर्च करना है, इसका आकलन कर रहे हैं।

Diageo स्कॉच व्हिस्की के सबसे बड़े नामों में से एक है और इस क्षेत्र के सबसे महत्वपूर्ण नियोक्ताओं में भी शामिल है। इसलिए 172 कर्मचारियों को लेकर कोई भी चेतावनी राजनीतिक रूप से भारी पड़ती है। भले ही छंटनी का प्रस्ताव अंतिम न हो, लेकिन इसकी संभावना स्थानीय विधायकों में चिंता पैदा कर सकती है, क्योंकि डिस्टिलिंग से जुड़ी नौकरियां अक्सर ऐसे कुशल पद होती हैं जिन्हें ग्रामीण इलाकों में बदलना आसान नहीं होता। व्हिस्की व्यापार से जुड़े समुदायों में इन पदों का नुकसान पब, दुकानों, होटलों और ठेकेदारों को भी प्रभावित कर सकता है।

संसद में हुई चर्चा ने स्कॉटलैंड की devolved powers की सीमाओं को उजागर किया। स्कॉटिश सरकार लंदन पर दबाव डाल सकती है, लेकिन वह स्वयं शुल्क संरचना को नहीं बदल सकती। इसी वजह से होलीरूड राजनीतिक दबाव पर निर्भर है, खासकर यूके सरकार के राजकोषीय बयानों से पहले। स्कॉटिश मंत्रियों के लिए स्कॉच शुल्क में कटौती की मांग उन कुछ उपायों में से एक है जो विधायकों के पास तब उपलब्ध होते हैं, जब वे डिस्टिलरों और श्रमिकों की चिंताओं पर तेजी से प्रतिक्रिया देना चाहते हैं।

Mr. Swinney से पूछा गया सवाल उस सत्र के दौरान आया, जिसमें बाल गरीबी और स्वास्थ्य सेवा से लेकर कृषि और उद्योग तक कई मुद्दों पर चर्चा हुई। इतनी विस्तृत कार्यसूची में भी स्कॉच शुल्क का मुद्दा अलग से उभरा, क्योंकि इसने एक तात्कालिक श्रम चिंता को ब्रिटेन में शराब पर कर लगाने को लेकर लंबे समय से चल रहे विवाद से जोड़ दिया। कटौती के समर्थकों का तर्क है कि स्कॉच एक प्रमुख निर्यात उत्पाद है और स्कॉटलैंड के कुछ हिस्सों में विनिर्माण की रीढ़ है, इसलिए कर नीति में उसकी रोजगार और क्षेत्रीय अर्थव्यवस्थाओं के लिए अहमियत दिखनी चाहिए। कटौती का विरोध करने वाले आम तौर पर राजस्व और जनस्वास्थ्य की चिंताओं की ओर इशारा करते हैं, जिससे बजट चक्र हर बार लौटने पर यह विषय राजनीतिक रूप से संवेदनशील बना रहता है।

निर्माताओं के लिए सवाल सिर्फ यह नहीं है कि किसी साल शुल्क बढ़ेगा या घटेगा, बल्कि यह भी है कि लंबी अवधि की योजना बनाने के लिए पर्याप्त स्थिरता है या नहीं। व्हिस्की निर्माता बिक्री से कई साल पहले निवेश करते हैं और ऐसी स्टॉक्स में पूंजी फंसाते हैं जिन्हें एक दशक या उससे भी अधिक समय तक बोतल में नहीं भरा जा सकता। यही कारण है कि वे सरकार से मिलने वाले कर संकेतों के प्रति खास तौर पर संवेदनशील होते हैं। शुल्क की कम दर, या कम से कम बढ़ोतरी से बचने का निर्णय, कंपनियों के उत्पादन, मूल्य निर्धारण और आगंतुकों से जुड़े निवेश के बारे में सोचने के तरीके को बदल सकता है। ऊंची दर मुश्किल समझौते कराने पर मजबूर कर सकती है, खासकर तब जब उपभोक्ता मांग पर दबाव हो।

संसदीय अपील ने यह भी दिखाया कि किस तरह एक कंपनी से जुड़ी घटनाएं जल्दी ही व्यापक नीतिगत तर्क में बदल सकती हैं। Diageo में संभावित छंटनी की चिंता से शुरू हुआ मामला होलीरूड में इस सवाल के रूप में पेश किया गया

कि क्या स्कॉटिश सरकार देश के सबसे पहचानने योग्य पेय के लिए वेस्टमिंस्टर के सामने और मजबूत सार्वजनिक पक्ष रखेगी। Speyside की नौकरियां बहस के केंद्र में होने के साथ, अब मंत्रियों पर यह दिखाने का दबाव बना रहेगा कि बजट फैसलों के नजदीक आने पर वे लंदन में इस मुद्दे को आगे बढ़ा रहे हैं।