vinetur

India alerta de una doble ventaja fiscal para el alcohol importado

La patronal pide retirar beneficios estatales a bebidas embotelladas en origen ante las rebajas arancelarias con Reino Unido

martes 23 de junio de 2026



La Confederación de Empresas de Bebidas Alcohólicas de India (CIABC, por sus siglas en inglés) ha pedido a los gobiernos estatales que revisen las ventajas fiscales y regulatorias que aplican a determinadas bebidas importadas antes de que entren en vigor las primeras rebajas arancelarias del acuerdo comercial entre India y Reino Unido. El primer recorte está previsto para este miércoles, 15 de julio.

La patronal del sector apoya el pacto comercial entre ambos países y asume que la reducción de aranceles para los espirituosos importados se aplicará de forma gradual durante 10 años, con el objetivo de dar margen de adaptación a los productores locales. Aun así, sostiene que el sistema actual puede perjudicar a parte de la industria india si se mantiene la combinación de menores derechos de importación y beneficios fiscales en varios estados.

La organización afirma que algunas administraciones estatales conceden un trato favorable a los productos bottled-in-origin (BIO), es decir, embotellados en origen, frente a las bebidas elaboradas en India dentro de la categoría Indian-Made Foreign Liquor (IMFL). Ese trato preferente incluye, según CIABC, impuestos especiales más bajos, tasas de registro de marca inferiores, menos IVA o impuestos sobre ventas y un acceso al mercado más sencillo.

CIABC cita en concreto a Delhi, Haryana, Maharashtra, Madhya Pradesh, Odisha, Assam y Kerala como estados donde existen concesiones para etiquetas BIO frente a productos fabricados en India. La patronal considera que, cuando empiecen a aplicarse las rebajas arancelarias del acuerdo con Reino Unido, esas diferencias pueden generar una “doble ventaja” para los espirituosos importados.

La entidad añade que la bajada de aranceles al whisky escocés también puede beneficiar a productores indios que utilizan ese destilado en productos bottled-in-India, lo que dejaría en peor posición a quienes destilan localmente. Su argumento es que no todos los fabricantes nacionales compiten en igualdad dentro del segmento premium.

El director general de CIABC, Anant S. Iyer, ha reclamado a los gobiernos estatales que retiren el trato preferente a los productos BIO allí donde genere una desventaja estructural para las marcas elaboradas en India. Iyer sostiene que la petición no busca limitar la elección del consumidor, sino garantizar una competencia equitativa entre IMFL, productos embotellados en India e importaciones embotelladas en origen que coinciden en los mismos tramos altos del mercado.

La patronal aporta dos ejemplos para ilustrar esas diferencias fiscales. En Haryana, las líneas IMFL soportan tasas de registro de marca que pueden ser hasta 30 veces superiores a las aplicadas a productos BIO, además de un IVA cuatro veces más alto.

En Assam, CIABC asegura que categorías indias comparables de gama premium y lujo pagan impuestos especiales locales entre 3 y 5,2 veces superiores a los de productos BIO similares.

Según la organización, las referencias BIO representan el 25% del segmento premium y superior del mercado indio. En ese grupo figuran single malts indios, ginebras artesanales, whiskies mezclados y whiskies escoceses embotellados en India. CIABC añade que las marcas importadas ya están ganando peso en esa parte del mercado y defiende una política fiscal neutral para proteger el futuro de las etiquetas premium producidas en el país.

La discusión tiene efectos potenciales más allá del whisky. La combinación entre cambios en los aranceles aduaneros del acuerdo entre India y Reino Unido y las normas estatales sobre impuestos especiales e IVA puede alterar precios y condiciones de acceso al mercado para el alcohol importado en India. Eso puede influir también en otras categorías premium sensibles a la carga fiscal, como el vino y otras bebidas importadas.