vinetur

India planta cara al privilegio fiscal de las bebidas importadas

La patronal del alcohol pide retirar ventajas estatales al BIO ante la rebaja arancelaria pactada con Reino Unido

viernes 19 de junio de 2026



La Confederación de Empresas Indias de Bebidas Alcohólicas, CIABC por sus siglas en inglés, ha pedido a los gobiernos estatales de India que retiren las ventajas fiscales y regulatorias que aplican a determinadas bebidas importadas embotelladas en origen

antes de la entrada en vigor del acuerdo comercial entre India y Reino Unido, prevista para el próximo 15 de julio.

La patronal apoya el Acuerdo Integral de Comercio y Cooperación Económica entre ambos países, conocido como CETA, pero avisa de que la rebaja gradual de aranceles a las bebidas espirituosas importadas puede sumarse a beneficios ya vigentes en varios estados para los productos BIO, sigla de Bottled-in-Origin. A juicio de la organización, esa combinación daría una doble ventaja a las marcas importadas frente a productos fabricados en India dentro de categorías comparables.

CIABC recuerda que la reducción arancelaria se aplicará durante diez años, un plazo que, en su opinión, da margen a la industria local para adaptarse. La entidad añade que una menor carga sobre el whisky escocés importado también puede favorecer a productores indios que lo usan como insumo en bebidas embotelladas en India.

La organización sitúa el problema en la política fiscal y comercial de varios estados. Cita de forma expresa a Delhi, Haryana, Maharashtra, Madhya Pradesh, Odisha, Assam y Kerala, donde los productos BIO reciben tipos más bajos en impuestos especiales, menores tasas de registro de marca, menos IVA o impuesto sobre ventas y un acceso al mercado más flexible que el aplicado al IMFL, la categoría que agrupa bebidas alcohólicas elaboradas en India con perfil similar al de marcas extranjeras.

En Haryana, CIABC asegura que el IMFL soporta tasas de registro de marca hasta 30 veces más altas y un IVA cuatro veces superior al de los productos BIO. La patronal calcula además que ese IVA reducido para importados puede suponer una pérdida anual de ingresos públicos de entre 200 y 250 crore de rupias para el estado.

En Assam, la entidad afirma que las categorías indias premium y de lujo pagan una carga local por impuestos especiales entre 3 y 5,2 veces superior a la aplicada a productos BIO comparables. A eso se añadiría, siempre según CIABC, una bajada adicional del precio de esos importados de entre el 9% y el 15% cuando empiece a aplicarse la rebaja arancelaria ligada al acuerdo con Reino Unido.

En Odisha, los datos comparativos manejados por la patronal apuntan a que cada caja que pase del IMFL al BIO reduciría la recaudación estatal en unas 4.500 rupias por unidad. En ese mismo estado, la reducción del arancel aduanero podría abaratar los productos BIO entre un 13% y un 15%.

Kerala aparece como otro ejemplo citado por la organización. Allí, las bebidas espirituosas IMFL pagan un impuesto sobre ventas del 251% y un margen minorista del 20%, frente al 115% y el 6% aplicados a los productos BIO.

El director general de CIABC, Anant S. Iyer, sostiene que los gobiernos estatales deberían revisar y retirar el trato preferente allí donde genere una desventaja estructural para los productos fabricados en India. Iyer afirma que el objetivo no es limitar la elección del consumidor, sino garantizar neutralidad entre bebidas producidas en el país, referencias embotelladas en India y productos importados embotellados en origen que compiten en los mismos segmentos premium.

La patronal añade que los productos BIO ya representan el 25% del segmento premium y superior, donde se incluyen single malts indios, ginebras artesanales, whiskies mezclados y escoceses embotellados en India. Para CIABC, mantener reglas neutrales en ese tramo del mercado es básico para el futuro de las marcas indias de alta gama.

La discusión tiene efecto potencial sobre todo el negocio de bebidas alcohólicas del país. Si varios estados mantienen rebajas en impuestos especiales o IVA mientras bajan los aranceles pactados con Reino Unido, pueden cambiar los precios relativos y las condiciones de acceso al mercado para destilados importados. Ese movimiento también puede influir en categorías próximas al vino premium y otras bebidas con posicionamiento similar dentro del consumo urbano.

CIABC vincula su petición con la estrategia industrial india y sostiene que cualquier esquema fiscal que haga más atractivos los productos importados debilita la cadena de valor local. La entidad reclama un diseño tributario basado en la paridad dentro del segmento premium y superior y asegura que seguirá trabajando con las administraciones centrales y estatales para impulsar un marco regulatorio equilibrado para el sector.