英国授予英格兰威士忌地理标志保护

苏格兰、威尔士和爱尔兰行业团体称，英格兰单一麦芽威士忌规则可能削弱一项长期确立的生产标准

2026年11月21日星期六



英格兰威士忌行业获得英国环境、食品与农村事务部授予的地理标志（GI）保护，“English Whisky”和“English Whiskey”这两个名称由此获得法律保护。但这一批准也引发了争议：哪些产品可以称为英格兰单一麦芽威士忌？苏格兰、威尔士和爱尔兰的行业团体，以及英格兰的一些生产商警告称，新定义可能削弱一项既有的生产标准。

地理标志（GI）保护与特定地域及一套生产规则相关联的产品名称。对于威士忌而言，这些规则不仅说明产品产地，还会影响哪些生产商可以使用高端品类术语、产品如何向零售商和消费者展示，以及不同国家的品类如何在国内和出口市场竞争。

10月，苏格兰威士忌协会、威尔士威士忌协会和爱尔兰威士忌协会发表联合声明，称它们仍对英格兰威士忌GI获批一事中的“前后不一致”感到担忧，既包括审批过程，也包括相关规则在实践中的运作

方式。

这三个团体表示：“我们所代表的威士忌生产商拥有引以为傲、历史悠久且无可匹敌的传统，酿造着世界一流的威士忌。我们希望看到高标准的定义，以支撑高品质的单一麦芽威士忌品类，让全球数百万人享用。”

争议的核心在于，威士忌要被称为单一麦芽威士忌，生产流程中有多少环节必须在同一地点完成。批评者称，苏格兰威士忌规则要求糖化、发酵和蒸馏都在同一家酒厂进行，而英格兰规则允许这些环节分散在不同地点。

Jackton Distillery董事总经理Jaynie Kean表示，她支持为英格兰威士忌设立GI，也赞同必须使用英国种植的大麦这一规定。但她认为，关于生产地点的规则可能会令市场产生混淆。

Kean说：“苏格兰威士忌的糖化、发酵和蒸馏都必须在同一家酒厂完成。英格兰规则则允许这些环节分散在不同地点。如果两者都能称为‘单一麦芽’，消费者就可能被混淆，零售商也不得不解释为什么同一个术语会有不同含义。”

独立装瓶商Whisky Craft创始人Sonny Charles也提出了类似观点。他表示，英格兰规则“实际上会允许英格兰酒厂绕过苏格兰、爱尔兰和威尔士单一麦芽威士忌生产商必须遵守的要求”。

Charles表示，这一问题关系到该术语本身的含义。在他看来，单一麦芽不仅是营销描述，也传递了烈酒的酿造方式。他认为，如果只要求蒸馏在同一地点进行，就有可能降低糖化和发酵的重要性；而这两个环节对最终威士忌的品质和风格有重大影响。

批评并非只来自英格兰以外。布里斯托尔Circumstance Distillery创始人Liam Hirt表示，英格兰GI有不少内容令他认同，但他认为相关规则本应以威尔士的定义为基础，而非沿用苏格兰的做法。

Hirt表示，按照威尔士的做法，酒厂可以更清晰地展现彼此差异，而英格兰的框架可能令生产商处境更为尴尬。他认为，遵循GI规则的酒厂可能“与苏格兰威士忌几乎难以区分”，却以英格兰威士忌的名义销售；选择不遵循GI规则的酒厂则可能成为行业中更具实验性的部分，却无法使用受保护的英格兰品类名称。

Hirt说：“这会让消费者非常困惑。”

这一争论对整个饮料行业都很重要，因为受保护的定义会影响生产决策、标签、分销以及不同品类之间的竞争。对于蒸馏商而言，GI可以提升产品名称的价值，并助力品牌长期建设。但对零售商和进口商来说，存在争议的定义可能带来实际问题：产品如何归类、说明和比较，尤其是在“单一麦芽”这样的常见术语在不同品类中可能含义不一的情况下。

并非所有人都认为这场分歧会对市场产生重大影响。Ardgowan Distillery销售与市场总监David Keir表示，他理解苏格兰威士忌协会为何采取强硬立场。但他也强调，按个人看法，这一问题对许多饮酒者而言可能没有对业内人士那么重要。

Keir说：“大多数人并不了解单一麦芽和调和威士忌的区别；如果开始深入探讨单一麦芽的生产细节，大多数人就会听不下去。”

他的这番话揭示了争论中更广泛的分歧。生产商和行业组织围绕他们认为对品质、身份认同和公平竞

争至关重要的标准展开争论，而许多消费者关注的可能更多是价格、口味、品牌和产地，而非每个生产环节的确切地点。随着英格兰威士忌在新GI保护下继续发展，关于受保护名称应如何定义的争议可能仍将是这一品类发展的核心议题。