六家酒类行业组织敦促国会：勿推迟12月11日生效的工业大麻THC管制措施

啤酒、葡萄酒和烈酒行业领袖表示，延期将使致醉型工业大麻产品继续处于监管宽松的市场环境

2026年11月20日星期五



美国六家主要啤酒、葡萄酒和烈酒行业组织的负责人敦促国会否决任何推迟联邦政府打击致醉型工业大麻衍生THC产品的举措，并表示议员应让定于12月11日生效的最后期限如期执行。

这些组织在一封措辞强硬的致国会信函中表示，延长他们所称的THC工业大麻监管漏洞，将使监管宽松的市场继续存在，而且无需经过正常的立法审议。信函称，相关提案“未能确保形成安全、监管完善的市场”，并补充说，这些提案“没有经过任何一次委员会听证、审议修改，也未接受任何其他实质性的国会行动或审查”。

这封信由以下组织的首席执行官联署：American Distilled Spirits Alliance、Beer

Institute、WineAmerica、American Whiskey Association、Distilled Spirits Council of the United States和Wine Institute。这些组织合计代表美国酒类供应行业的重要组成部分。

争议的焦点是工业大麻产品。批评者称，这类产品的扩张远远超出了国会放宽联邦工业大麻规定时的本意。2014年农业法案授权启动工业大麻生产与研究试点项目。2018年农业法案则区分了大麻与工业大麻，并支持工业大麻用于非致醉型工业用途和大麻二酚产品。

酒类行业组织告诉议员，企业后来利用这些规定，通过化学工艺将天然来源的大麻素转化为致醉型THC产品。信函称，这助长了一个迅速扩张的市场，市场上的产品大多未经充分监管、检测或征税。组织还表示，尽管美国食品药品监督管理局认为将致醉型大麻素添加到食品中属于违法行为，这些产品仍在销售。

2025年，国会采取行动收紧规定。议员通过一项措施，随后由唐纳德·特朗普总统签署，将每个零售容器中的总THC含量上限设为0.4毫克。工业大麻衍生THC饮料及其他产品的支持者认为，这一标准实际上等同于禁止在食品和饮料中使用工业大麻THC。

这些供应商组织表示，企业已获得整整一年的时间进行调整。信函称：“必须让这项条款于2026年12月11日全面生效，不得进一步推迟或延期。”

他们认为，国会尚未完成必要工作，无法为一类新型致醉工业大麻产品建立独立的联邦监管框架；在他们看来，这类产品与大麻相似。信函称，要建立一个保护消费者和企业的制度，需要投入大量时间、专业知识并开展协调，不能靠立法进程后期仓促追加条款来实现。

这场争论凸显出整个饮料行业内部日益扩大的分歧。啤酒、葡萄酒和烈酒供应商希望现有限制如期生效，而美国葡萄酒与烈酒批发商协会则支持另一种做法。该批发商组织支持将THC饮料合法化，并表示这类产品应纳入类似酒类的监管体系。

供应商组织认为这一想法为时尚早。信函指出，酒类行业受4000多项联邦法律法规管辖，这套体系历经数十年建立。他们表示，试图迅速将这套制度套用于工业大麻衍生致醉物，并不能解决州检察长、执法团体和公共卫生倡议者提出的所有关切。

信函还警告，应警惕THC相关利益方提出的仓促方案。信函称，这些计划试图为部分致醉型THC产品的联邦合法化“开后门”，却没有围绕大麻政策展开更广泛的辩论，也没有建立完备的安全监管制度。

消费者安全是这封致国会信函的核心议题之一。各组织表示，消费者应当能够相信零售货架上销售的产品是安全的，尤其是那些可能使人致醉的产品。随着工业大麻衍生THC饮料进入便利店、酒类专卖店及其他零售渠道，而各州的规定和执法做法又不尽相同，这一主张正受到越来越多关注。

这场争议的影响不止于毒品政策，因为它可能决定饮料企业获准销售哪些产品、零售商如何分配货架空间，以及酒类如何与不断壮大的THC添加饮料品类竞争。争论还凸显出生产商与批发商之间的分歧：工业大麻衍生致醉产品应在12月标准下被排除在市场之外，还是纳入受监管的饮料市场。

国会如今面临来自行业不同阵营的压力。一方是酒类供应商，他们认为12月的最后期限体现了已经通过的法律，不应被削弱；另一方则是工业大麻衍生THC饮料的支持者，他们希望获得更多时间，或建立新的监管框架，让这些产品继续留在市场上。最终结果将有助于决定，联邦政府是把致醉型工业大麻饮料视为监管漏洞催生的违禁副产品，还是视为应当建立长期专门监管体系的一个品类。