法国最高行政法院维持格拉夫葡萄酒强制使用集体标识的规定

法院驳回UMVIN的挑战后，依据章程制定的标识规定继续适用于2026年份葡萄酒

2026年11月18日星期三



法国最高行政法院国务委员会于11月17日星期二裁定，格拉夫产区葡萄酒可以被要求在酒标上使用集体标识，并驳回了葡萄酒酒庄与品牌联盟（Union des maisons et marques de vin，UMVIN）提起的挑战。

争议围绕法国政府2025年批准的波尔多格拉夫和格拉夫高级法定产区产品规范修订展开。UMVIN请求法院撤销批准这些规范的部长令，或至少废除其中一项规定，即要求酒瓶展示符合格拉夫葡萄种植者联盟制定章程的集体标识。

国务委员会表示，鉴于2025年3月3日的一项法令后来已被废止，并由2025年9月19日针对格拉夫产区的法令取代，因此本案应视为针对后者提出的挑战。法院随后驳回了UMVIN的主张。

根据裁决，格拉夫产区产品规范规定，从2026年份葡萄开始，酒标必须印有现行章程所述的集体标识，且该章程须向所有经营者开放。法院表示，部长批准这项规定后，章程内容便成为产区产品规范中的一项约束性规则。该标识包含多个元素，其中包括一个以大写字母标注“Graves”的标志，并根据相关葡萄酒的类别，在下方标注“Vin de Bordeaux”或“Grand vin de Bordeaux”。

UMVIN认为，制定该规则的程序存在多方面缺陷。该组织称，启动全国异议程序的公告存在问题，因为公告没有明确说明拟议修订包含一项要求酒瓶标签使用集体标识的强制规定。国务委员会对此不予认同。法院表示，2024年1月17日刊登于《法国政府公报》的公告已恰当说明程序目的，即修订格拉夫和格拉夫高级产区的产品规范，并明确了提出异议的截止日期。法院指出，法律并未要求公告列出这项具体的酒标修订内容。

这个葡萄酒行业组织还对法国原产地与质量研究院（INAO）相关国家委员会的组成提出质疑。该委员会于2024年11月28日批准了产品规范草案。UMVIN称，投票时生产者人数多于酒商。法院同样驳回了这一主张，并表示，相关规则要求委员会整体组成中各行业得到均衡代表，但达到法定人数后，这项要求并不改变委员的投票规则。

另一项程序方面的主张涉及INAO委员会任命的调查委员会，该委员会负责审查拟议修订。UMVIN称，一名代表贸易领域的成员于2024年6月停止任职，且未获替补，此后调查委员会便不再体现规定要求的行业和领域多样性。国务委员会表示，这一变化发生在调查委员会提交报告前不久，并未影响报告内容；无论如何，它既不可能影响最终决定，也没有使相关方失去程序保障。

裁决还论及法国措施与欧盟程序之间的关系。2025年改革的一项内容是取消格拉夫高级产区，但须经欧盟委员会批准。UMVIN认为，2025年9月19日的法令在欧盟委员会采取行动前便批准了与取消该产区相关的变更，因此不合法。国务委员会驳回了这一主张，称欧盟规则并未要求欧盟委员会先作决定，再由法国颁布批准法令。法院指出，法国法令本身规定，只有在欧盟委员会批准取消该产区的申请后，法令才开始适用。

UMVIN还称，2025年9月法令通过前本应再举行一次全国异议程序。法院表示，无须启动新的程序，因为取消格拉夫高级产区的提议此前已在2025年3月法令出台前提交全国异议程序。

法国葡萄酒行业密切关注此案，因为它检验了产区通过官方产品规范强制实施集体展示规则的权限边界。虽然争议发生在格拉夫产区，但如果其他产区考虑采用类似的共同标识或品牌工具，这项裁决也可能对当地酒庄、合作社和酒商产生更广泛影响。裁决还进一步明确了法国法定产区机构在现行监管框架内维护集体酒标要求的空间。

对格拉夫产区生产者而言，裁决的直接影响是，2026年份葡萄酒仍须使用强制标识。这意味着该规定将适用于这一年份的酒瓶，并在这些产品随后进入市场时生效，包括2027年的销售。对酒商和品牌所有者而言，这项裁决消除了对该要求的一项重大法律挑战，并确认依据获批章程制定的标识可以继续作为产区酒标规则的一部分。