意大利葡萄苗木企业呼吁政策制定者资助葡萄园改种，而非拔除葡萄藤

他们表示，采用认证种植材料改种葡萄园，更有助于种植者应对需求疲软、干旱、高温和病害压力

2026年11月13日星期五



意大利葡萄苗木行业正呼吁政策制定者将公共资金用于葡萄园改造，而不是补贴种植者拔除葡萄藤。业内认为，面对需求疲软和气候压力，意大利葡萄酒生产应通过重新种植、采用新的种植材料和加快创新来实现调整。

Unione Italiana Vini于11月12日星期四发布的一份报告提出了这一主张。报告称，两个苗木行业团体——Miva和Associazione Vivaisti Viticoli Friuli Venezia Giulia——希望将可用资金用于葡萄园重组和改种，而非提供拔藤补贴。

这些团体认为，意大利葡萄酒业面临的困难不能仅靠减少种植面积来解决。他们主张重新规划葡萄园，使其更好地适应消费者需求变化、日益加剧的天气风险和长期气候变化。这意味着应投资于被认为更适合未来种植条件的品种、无性系和砧木，同时更加重视认证葡萄苗、可追溯性、植物健康保障，以及葡萄园种植前开展的研究。

这场讨论正值意大利葡萄酒业的敏感时期。该行业正应对部分市场消费走弱、出口环境变化，以及为适应干旱、高温和病害压力而日益增加的葡萄园改造成本。政策究竟选择补贴拔藤还是补贴改种，不仅可能影响未来的葡萄供应，也会影响对苗木的需求、品种更新速度，以及种植者响应市场需求变化的能力。对更广泛的饮料行业而言，这最终可能影响上市葡萄酒的产量和品类组合，以及整个供应链的投资决策。

Unione Italiana Vini表示，这两个协会合计代表了意大利几乎整个葡萄苗木行业。报告援引Miva主席Dino Scanavino和Friuli Venezia Giulia苗木协会旗下VCR主任Yuri Zambon的话称，意大利应超越简单地以相似葡萄园替换老葡萄园的做法，转而引导投资采用新的种植方案，以提升未来几十年的韧性和品质。

他们的主张核心在于，苗木生产不仅是一项配套活动，也是葡萄酒业调整战略的重要组成部分。协会呼吁采用认证葡萄苗并加强植物卫生管控，实际上是将公共支持与新建葡萄园的品质和健康状况挂钩。他们还将苗木创新视为应对气候变化整体举措的一部分，因为砧木和葡萄品种会影响用水量、抗病能力、成熟规律和产量稳定性。

报告还重点介绍了苗木种植者Marco Vacchetti提出的另一项相关建议，即简化意大利葡萄酿酒品种的分类方式。现行制度可能拖慢新品种或此前未获准种植的材料引入，因为种植规定与原产地名称规定紧密相连。Vacchetti的提议是将这两类问题分开处理。

根据Unione Italiana Vini介绍的方案，只要某个葡萄品种列入国家登记册，就可以种植；至于该品种能否用于DOC、DOCG或IGT葡萄酒，则仍由负责原产地名称管理的地方主管机构决定。实际而言，这意味着某个品种可以更容易地种植和研究，但不会因此自动获得用于受保护名称葡萄酒的资格。

支持者表示，这项调整将有助于更快地在田间测试抗性品种，以及目前尚不能种植的地方葡萄品种。它还可避免重复开展已在其他地区获得认可的试验，并帮助在真实葡萄园环境中积累更多农艺和酿酒数据。报告称，这一设想并非要削弱原产地名称规定，而是在保留地方对产区标准管控权的同时，让试验更加便利。

这一区分对意大利尤为重要，因为该国葡萄酒业既以严格的地域属性为基础，也拥有大量地方品种。任何更新品种制度的尝试，都会触及一个长期存在的矛盾：既要维护传统规则，又要让生产者能够更快应对新的病害风险、气候条件和消费者偏好。更灵活的种植框架或许能让种植者测试替代方案，而不必立即改变受保护名称葡萄酒的构成。

苗木行业团体提出的建议，体现了应对当前葡萄酒行业低迷的一种更全面策略。他们没有主张先削减葡萄园面积、之后再解决竞争力问题，而是呼吁制定公共政策，将重新种植视为产业和环境升级。在他们看来，用于改种的资金可以同时提升葡萄园表现和产品定位；拔藤则会缩减产能，却未必能解决生产什么、如何生产这一根本问题。

这一主张能否获得支持，取决于意大利和欧洲的政策制定者如何权衡供给调控与投资援助。但Miva和Friuli Venezia Giulia苗木协会的发声表明，行业中有一部分力量希望应对当前葡萄酒危机的重点，不再是减少种植面积，而是重新规划保留下来的葡萄园。