Beer Institute向民主党主导的国会聚焦铝材、税收与工业大麻问题

Brian Crawford表示，Beer Institute将敦促议员关注易拉罐成本、消费税负担及工业大麻衍生饮料的监管不确定性

2026年11月10日星期二



据Beer Business Daily报道，Beer Institute主席Brian Crawford表示，在新一届民主党占多数的国会开始履职之际，该组织计划继续将铝材、税收政策和工业大麻列为联邦层面的工作重点。

Crawford的表态显示，选举结果改变国会山的政治格局后，华盛顿的游说和沟通工作将重新升温。对啤酒生产商而言，他提到的问题不只是行业协会的常规议题，还关系到核心成本、产品竞争，以及可能影响整个饮料市场未来发展的规则。

Beer Business Daily称，Crawford谈到了在该媒体所称的“蓝色浪潮”之后与新一届国会展开沟通的必要性。Beer Institute代表大型和小型啤酒生产商以及啤酒进口商，长期以来一直将税收和贸易

政策视为核心议题。如今工业大麻也跻身这份短名单，表明饮料行业正密切关注那些与啤酒争夺零售渠道和消费者支出的新兴品类。

铝材仍是一个主要关切，因为易拉罐是啤酒行业的基础包装材料。任何推高铝价的政策，都可能迅速沿供应链传导，从制罐企业传至啤酒厂，再影响分销商和零售商。对啤酒生产商而言，尤其是高度依赖包装产品的企业，金属成本上涨可能压缩利润空间，或迫使其提价。这种压力也会波及啤酒以外的品类，因为罐装鸡尾酒、硬苏打、软饮料和能量饮料都依赖同一套包装体系。

税收政策则是另一个影响广泛的问题。联邦消费税及其他与啤酒相关的税收，会影响生产成本、定价和投资决策。多年来，行业组织一直主张，较为有利的税收待遇有助于支持招聘、资本支出和新产品开发；而较重的税负则可能限制生产商的灵活性，尤其是在原料、货运和劳动力成本不断上涨的情况下。Crawford着重提及这一问题，说明Beer Institute预计，在新的国会格局下，税收辩论仍将持续。

随着饮料企业关注工业大麻衍生产品的快速变化市场，工业大麻政策在相关讨论中愈发受到关注。这一议题较为敏感，因为法律和监管框架仍在演变。各州采取的做法不尽相同，联邦机构和议员也尚未就这些产品应如何分类、营销或销售等问题全部达成定论。对啤酒生产商和其他饮料企业而言，这种不确定性不容忽视。它可能影响消费者支出的竞争，决定哪些企业获准销售哪些产品，也会影响有意进入相邻品类的企业所承担的合规成本。

Beer Business Daily的报道显示，Beer Institute将这三个问题都视为当前优先事项，而非长远顾虑。这反映出华盛顿的政策决定可能很快影响啤酒货架。铝材政策会影响易拉罐成本；税收决定会改变酿造和分销的经济效益；工业大麻相关规则则会影响商店中啤酒旁边摆放哪些产品，以及饮料企业如何规划未来需求。

将重点放在国会也有其重要性，因为其中许多问题需要立法介入；即便联邦机构发挥直接作用，议员也会对其产生重大影响。贸易措施、关税政策和税收立法都由华盛顿的政治进程推动。工业大麻监管虽由监管机构制定，但同样与国会行动及相关压力密切相关。党派控制权的变化可能改变委员会领导层、听证会进度，以及某些提案获得推进的可能性。

对啤酒生产商而言，利害关系并不只涉及大型企业。小型精酿啤酒生产商的采购能力较弱，消化突发成本上涨的空间也较小，因此往往更容易受到包装和货运成本波动的影响。他们追踪并应对快速变化的监管规定的资源也可能较少。因此，在政治交接时期，行业协会的倡议工作尤为重要。

据Beer Business Daily对Crawford表态的描述，Beer Institute正通过保持政策议程聚焦来为这一过渡时期做准备。该组织似乎在传递这样的信号：尽管选举结果可能改变华盛顿的政治氛围，行业的基本关切仍然不变，即投入成本、税收待遇以及新兴产品相关规则。

这一议程对整个饮料行业都很重要，因为啤酒并非孤立经营。啤酒生产商与葡萄酒、烈酒、即饮鸡尾酒和无酒精饮料争夺货架空间、包装用品和消费者支出。铝材成本变化可能同时波及多个品类；税收调整可能改变不同酒类品类之间的相对价格；新的工业大麻规则可能为部分企业创造机会，同时给其他企业带来新的竞争压力。

Beer Business Daily并未将Crawford的表态描述为Beer Institute战略的全面调整。相反，这些表态显示，在许多企业重新评估政治和监管可能如何影响需求与成本之际，该组织的联邦政策重点仍将延续。从这个意义上说，该协会聚焦铝材、税收和工业大麻，简明呈现了当前影响美国饮料行业决策的压力。