vinetur

法官允许密西西比州酒类诉讼继续审理，争议涉及次日送达承诺落空

拟议集体诉讼称，密西西比州酒类管制局仓库的软件变更造成货品短缺，损害了餐馆、赌场、酒吧和零售商的利益。

2026年10月12日星期一



一名联邦法官裁定，与密西西比州今年早些时候酒类配送系统故障有关的诉讼可以继续审理，并驳回了该州酒类管制局（ABC）仓库的私人运营商要求驳回案件的申请。

这起诉讼由牛津市一家名为 Uno Mas 的餐馆提起，拟代表密西西比州的企业发起集体诉讼。这些企业称，州政府运营的配送系统出现严重延误和货品短缺，扰乱了酒类配送，给它们造成损失。被告是总部位于爱荷华州的 Ruan Transport Corporation，该公司依据与密西西比州税务局签订的合同运营仓库。

诉状称，2026年初仓库的软件变更导致配送严重延误，密西西比州各地的餐馆、酒吧、赌场和商店普

遍面临酒类短缺。Uno Mas 声称，由于无法获得所需产品，企业因此蒙受收入损失；即使订单未能按时履行，Ruan 仍收取了与配送有关的费用。

Ruan 辩称，应驳回此案，因为其合同对象是税务局，而非 Uno Mas 或其他从该仓库接收酒类的企业。但法官认定，合同旨在使这些企业受益，因此它们可以尝试在法庭上主张合同权利。

争议焦点之一是州政府合同中的一项条款，要求 Ruan 向通过 ABC 系统购买酒类的企业“保证在下一个工作日送达”。尽管 Uno Mas 并未签署该合同，法官表示，这家餐馆已合理主张自己是协议的预期受益方，因此可以就可能的违约提起诉讼。

这项裁决使案件得以继续推进。由于密西西比州的酒类配送体系较为特殊，此案引发的关注远超一家餐馆或一家承包商。位于格拉克施塔特的仓库是该州通过酒类专卖店和餐馆销售的几乎所有葡萄酒和烈酒的唯一批发分销商。啤酒和部分低度饮料采用不同的处理方式，但大多数其他酒类产品都要经过这座仓库，才能送达零售商和餐饮服务企业。

这意味着，仓库出现问题可能迅速波及全州饮料市场。配送放缓时，餐馆可能面临烈酒短缺，酒吧可能不得不从菜单中撤下部分饮品，赌场可能难以维持库存，酒类专卖店则可能出现货架空置。这场争议也引出了更广泛的问题：当供应故障扰乱密西西比州大部分葡萄酒和烈酒业务唯一合法的批发渠道时，责任应由谁承担。

2022年，州议员通过一项旨在解决州政府长期以来管理仓库问题的法案，此后密西西比州将仓库运营外包。根据这一安排，Ruan 自2023年起运营该仓库，税务局则继续监管范围更广的 ABC 系统。

今年出现的配送问题再次引发了一场从未真正平息的政治辩论。仓库危机暴露出，一旦核心物流环节失灵，现行体系可能十分脆弱；此后，一些州议员再次呼吁将密西西比州的酒类配送私有化。

法官在法庭文件中指出，州议会似乎已预见到私人运营商可能表现不佳并因此遭到起诉。根据法院文件，州法律规定，因仓库运营产生的法律索赔应针对运营商提出，而非针对州政府本身。

这起案件除了影响涉诉企业，也关系到密西西比州的财政。裁决援引的法院记录显示，ABC 部门去年征收了1.08亿美元，占该州年度税收收入的约1.5%。仓库货物流通若长期受阻，既可能影响私营企业的销售，也可能影响与酒类分销相关的州政府收入。

对餐馆和零售商而言，法官的裁决并未判定 Ruan 是否应对诉状所称的损失承担法律责任。不过，原告可以继续提出索赔，并就2026年配送中断期间漏送或延迟送达造成的损失寻求赔偿。

这项裁决标志着案件取得重要进展，而案件涉及合同法、州监管和饮料供应链的交汇领域。密西西比州大部分酒类配送都依赖一座仓库，因此，这起诉讼可能会继续受到依赖葡萄酒和烈酒稳定供应的企业，以及正在考虑是否需要对现行体系作出更大调整的政策制定者密切关注。