法国法院驳回恢复四款铜制剂葡萄园农药许可的申请

默伦法院维持 ANSES 对四款铜基产品的暂停决定；葡萄种植者密切关注这场更广泛的法律争议。

2026年10月9日星期五



法国一家行政法院驳回了西班牙制造商 IQV 提出的紧急申请。该公司希望阻止四款铜基植物保护产品的许可被暂停。裁决意味着这些产品目前仍无法上市，也使围绕法国如何监管葡萄园用药的更广泛争议进一步延续。

这项裁决于周四由默伦行政法院在快速审理程序中作出，所涉事项与法国卫生与安全机构 ANSES 于 2025 年 7 月 15 日作出的决定有关。根据 CNAOC 引述的法院命令，法官认为，IQV 提出的论据在案件现阶段似乎不足以对该机构决定的合法性构成严重质疑。

实际上，这意味着在基础法律争议继续审理期间，暂停决定仍然有效。紧急程序的法官只裁定是否应

立即暂停相关措施，并未对案件的全部实体问题作出判断。

法国葡萄种植界密切关注此案，因为铜基产品被广泛用于保护葡萄藤，尤其是防治真菌病害。对于葡萄酒生产商，包括许多有机种植者而言，四款产品退出市场可能会在生长季进一步限制病害防治选择。这也使另一场更广泛的争论持续发酵：法国对作物保护产品许可的解释是否与欧盟各国保持一致。这个问题可能影响葡萄酒及其他饮料行业相关农业生产者的生产成本、产量和竞争条件。

代表法国葡萄酒法定产区的 CNAOC 表示，葡萄酒行业支持 IQV 提起诉讼，并主张农业生产面临紧迫状况，因为种植者缺乏有效替代方案，且将承受经济和技术层面的后果。该组织称，France Vin Bio 和法国主要农业工会 FNSEA 也支持这一立场。

这些团体表示，他们对法院裁决以及四款产品暂时退出种植者可用的病害防治工具之列感到遗憾。同时，他们认为，不应将这一裁决解读为法院否定了行业更广泛的主张，并指出法官并未否认农业生产面临紧迫状况。

据 CNAOC 转述，France Vin Bio 主席 Sébastien David 在一份声明中表示，法官认为，与此前涉及另一家公司的案件不同，IQV 提交的科学证据在现阶段尚不足以对 ANSES 决定的合法性构成严重质疑。他说，这意味着法院会逐案裁决，并呼吁企业在提起上诉时提交更有条理的材料。

最新命令与同一法院于 2026 年 3 月 31 日在另一宗涉及 COSACO 的纠纷中作出的裁决形成对照。在此前案件中，法官准予紧急救济，并暂停了 ANSES 针对数款铜基产品作出的决定。CNAOC 当时称这一裁决是行业的一次重大胜利。

不同的裁决结果表明，法院是在依据各制造商提交的证据分别审查案件，而非针对铜制剂这一类别作出笼统判断。对种植者和供应商而言，这一区别至关重要，因为今后的案件可能取决于各项产品许可所对应的具体科学证据和法律材料。

法国葡萄酒行业组织借周四的裁决再次批评他们所称的 ANSES 过度严苛的做法。CNAOC 可持续发展委员会主席 Anthony Brun 在一份声明中表示，行业认为，部分撤销许可和不予续期的决定依据的是过于狭隘的解释，与田间实际情况脱节，也与其他欧盟成员国的做法不一致。FNSEA 葡萄种植委员会负责人 Jérôme Despey 表示，这项裁决进一步坚定了行业捍卫法国种植者生产能力和竞争力的决心。

上述声明反映的是行业立场。原始材料未包含 ANSES 对周四裁决作出的最新回应，也未提及 IQV 除提起法律挑战之外另行发表的公开评论。

这场争议并不局限于本案涉及的四款产品。法国葡萄酒行业组织表示，他们希望建立一个更加协调统一的欧洲框架，并认为各国解释不一可能在单一市场内造成竞争扭曲。他们担心，如果一个成员国比其他国家更积极地撤销或限制作物保护工具，该国种植者就可能面临更大的病害压力和更高的成本，而欧洲其他地区的竞争者则不必承受同等负担。

这一主张在葡萄种植领域尤其重要，因为铜仍是许多病害管理方案中的重要投入品，特别是在种植者可用的合成替代品较少，或生产标准限制其可用产品的情况下。可用铜制剂减少可能直接影响葡萄园管理方式，并可能随着时间推移影响葡萄质量、产量以及葡萄酒生产商的供应状况。

与此同时，这一法律和监管问题十分敏感，因为铜的使用长期以来一直在欧洲受到环境和健康方面的审视。ANSES 有权在法国评估和监管植物保护产品，对其决定提出的法律挑战，可能取决于科学证据

和行政法两方面的依据。

目前，默伦法院的命令意味着 ANSES 对 IQV 四款产品的暂停决定继续有效。更广泛的法律争议仍未了结。行业组织表示，将继续支持企业参与今后与铜制剂相关的诉讼，同时与公共部门、制造商和 ANSES 合作，探讨可能的技术解决方案，包括使用条件。