vinetur

两家纳帕酒庄请求联邦法官叫停县级限制

这些动议在11月20日听证会前，质疑一项$2 million道路升级要求、活动审批以及私人品鉴限制。

2026年10月2日星期五



两家纳帕谷酒庄已请求一名联邦法官，阻止纳帕县在一宗更广泛、针对县级酒庄监管的诉讼推进期间执行其有争议的运营限制；这场法律争议可能影响美国最重要葡萄酒产区之一的酒庄如何安排品鉴、接待访客和举办活动。

Summit Lake Vineyards & Winery 和 Smith-Madrone 于9月30日在美国加州北区联邦地区法院提交了三份初步禁令动议。根据周四发布的一则新闻稿所述的相关文件，这些酒庄希望获得临时司法保护，免受它们所称涉及道路改造要求、酒庄聚会审批以及预约私人品鉴限制的新县级规定影响。听证会定于11月20日上午10点在旧金山由美国联邦地区法官Charles R. Breyer主持。

这些动议是更大联邦案件的一部分，即 Hoopes Vineyard LLC et al. v. County of Napa，案号3:24-cv-06256-CRB，该案质疑纳帕县酒庄监管体系的多个部分。最新提交的文件重点在于，在更

广泛的诉讼作出裁决之前，县里现在是否可以执行某些要求。

在第一份动议中，Summit Lake主张，纳帕县试图让该酒庄支付超过200万美元，以把一条共享的私人道路重建至商业标准；但据该酒庄称，县里所指称的交通问题是由使用这条道路的多处物业共同造成的。该酒庄表示，其日常运营不会增加更多车辆，并认为要求一家小企业承担一个更大共享问题的成本违宪。这一论点来自该酒庄的法庭文件；县方的完整法律回应并未包含在周四发布的材料中。

第二份动议挑战纳帕县对酒庄聚会活动的监管方式。Summit Lake和Smith-Madrone表示，县级规则本就允许它们举办属于正常酒庄业务一部分的活动，包括采收庆祝、酿酒师晚宴以及美酒与餐食搭配活动。它们认为，县里一直把用于大型商业活动的同一审批流程套用于较小的日常聚会，从而形成了它们所称的、在接待访客方面不必要的障碍。该动议还质疑县里对较大商业活动的审批流程，酒庄方面认为，这套制度赋予官员过大的自由裁量权来决定哪些活动可以推进。

第三份动议围绕私人葡萄酒品鉴展开，这对依赖直销的小型酒庄来说是一个重大问题。Smith-Madrone主张，纳帕县此前曾向两家联邦法院表示，并在宣誓的证据开示答复中称，该酒庄1973年的许可证允许按预约进行私人品鉴，且没有访客上限。根据该动议，县里此后改变了立场，如今表示自己并不确切知道该许可证允许什么。Summit Lake则认为，其1984年的许可证禁止向公众开放品鉴，但并不禁止安排好的私人预约，而它说自己几十年来一直提供这类服务。

Summit Lake还对县方依赖其1984年原始申请中的一项旧估算提出异议。该估算提到每周“2”名访客。该酒庄表示，这个数字从未被描述为上限，不应在现在被视为永久性封顶。在这些文件中，两家酒庄都表示，县里目前的解释使它们面临罚款或运营限制，而相关标准要么从未被清楚写明，要么随着时间推移发生了变化。

酒庄论点的核心之一是，关键县级规则过于含糊，无法公平执行。根据这些动议，县官员已在法庭文件中承认，他们对争议核心的术语并没有正式定义，包括“public tasting”、“private tasting”、“winetasting”、“advertising”和“unsolicited”。酒庄表示，县官员转而依据这些词语的通常含义行事，但没有书面指引或企业可以有把握遵循的法规。

这些文件还援引了县级记录，酒庄称这些记录显示，长期以来县内部一直担心规则存在歧义。它们指出，纳帕规划工作人员曾在2009年提醒监事会，县里的酒庄规则可能被重新解释，并可能被视为武断。它们还援引了一份2015年的备忘录，该备忘录将同样的规则描述为不精确且缺乏有意义的指引。此外，这些动议还提到了一份2025年纳帕县民事大陪审团报告，该报告发现，酒庄业主表示，他们对在各自许可证下什么算品鉴或活动感到困惑，而且不同酒庄之间的许可证条件差异显著。

两家酒庄表示，它们并不是要求法院批准新的商业模式。相反，它们主张，在更大的诉讼推进期间，应允许它们继续开展据称已存在数十年的做法。它们的律师Joseph Infante在该新闻稿中表示，此案的核心在于要求纳帕县遵循其此前已以书面和宣誓方式承认的立场。

这场争议受到密切关注，因为纳帕县的土地使用和酒庄规则往往会影响葡萄酒乡各地企业对合规、接待和直销的看法。私人品鉴、仅限预约的参观以及小型活动，是许多酒庄的重要收入渠道，尤其是那些依赖葡萄酒旅游而非大规模公众客流的生产商。法院若裁定限制或维持纳帕县的执法方式，可能会影响县内乃至其他地区的酒庄如何解读旧许可证、规划访客体验，以及管理与活动和品鉴相关的法律风险。

此案也凸显了饮料行业中地方土地使用监管与现代酒庄运营方式之间的更广泛张力。许多生产商把农

业、制造、接待和旅游整合到同一商业模式中。当许可证措辞陈旧或不清晰时，围绕一场品鉴、搭配活动或晚宴是否获准的争议，可能会直接影响人手配置、访客收入和长期投资。

目前，摆在法院面前的直接问题更为狭窄：在更大的诉讼解决之前，是否应暂时阻止纳帕县对Summit Lake和Smith-Madrone执行这些有争议的限制。Breyer法官定于11月审理这一请求。