vinetur

欧洲议会委员会将酒精措辞限定为有害使用

这一转向可能通过推动布鲁塞尔优先采取针对未成年人的定向保护措施，而非全面限制，来缓解葡萄酒生产商面临的压力。

2026年9月28日星期一



欧洲议会公共卫生委员会在与《欧洲抗癌计划》相关的工作中，对酒精措辞采取了更为收窄的立场，这一举动可能会在布鲁塞尔继续就卫生政策、标签和营销规则展开讨论之际，减轻葡萄酒行业面临的压力。

据意大利媒体 Gambero Rosso 报道，该委员会保留了聚焦“有害”酒精消费的表述，而不是将一般酒精消费本身视为有害。这一区别是欧洲围绕应如何在公共卫生政策中处理酒精问题的长期争论中的关键。围绕有害使用的措辞支持一种更有针对性、着眼于滥用和风险行为的做法。更宽泛的表述则可能为对整个饮料市场的推广、包装和健康信息设置更严格、更全面的限制铺路。

Gambero Rosso 报道称，委员会的立场也承认了葡萄酒行业在消费者信息方面取得的进展，包括使用数字标签。这个问题很重要，因为欧盟多个国家的生产商一直认为，技术可以提供健康和产品信息，

而不必强行对实体瓶标采用统一模式。相比之下，公共卫生倡导者则一直推动对含酒精产品提出更清晰、更显眼的警示。

据 Gambero Rosso 的描述，同一委员会立场将可能的营销限制与保护未成年人挂钩，而不是支持一刀切的限制。从实际角度看，这可能会成为未来政策讨论中的一条重要分界线。如果重点仍然放在未成年人接触上，未来针对葡萄酒、啤酒和烈酒的规则可能会围绕产品在哪里被推广、广告可以触达谁，以及公共活动中需要哪些保障措施来制定。对于未成年人可能在场的展会、文化节庆和赞助活动而言，这一点尤其相关。

这一问题已超出葡萄酒范畴。欧盟若区分有害饮酒与整体酒精消费，可能会影响未来针对啤酒商、蒸馏酒商和进口商的规则起草方式，也会影响各国政府如何解读欧盟在预防政策上的方向。更有限的表述可能为行业特定的合规措施留下空间，例如年龄控制、信息工具和有针对性的广告限制。更宽泛的表述则可能强化对各类酒精饮料实施更广泛警示和更严格营销规则的理由。

《欧洲抗癌计划》近年来一直是推动这一争论的主要力量之一。该计划是欧盟一项涵盖预防、筛查、治疗和康复生存的广泛战略，但酒精政策已成为其中最具政治敏感性的部分之一。葡萄酒生产国和行业团体一再反对他们认为将所有合法饮用都与滥用饮酒归为一类的措辞。卫生组织则认为，由于酒精与癌症风险及其他健康危害有关，因此需要更强、更清晰的警示。

在这一背景下，委员会的措辞很可能被视为对葡萄酒生产商有利的信号，尽管它并未消除该行业面临的压力。委员会并没有抹去这场争论的健康维度。相反，根据 Gambero Rosso 发表的报道，它在有害消费与一般酒精消费之间划出了一条界线，同时也承认了葡萄酒行业在信息和数字工具方面采取的举措。

这种平衡也许能解释为何饮料行业正密切关注这一进展。整个行业的企业都在试图预判布鲁塞尔是否会转向强制警示系统、更严格的赞助限制，或针对电子商务和线上产品信息的新标准。即便委员会文本不是最终法律，它们也可能塑造日后出现在决议、建议和立法提案中的政治措辞。

对于葡萄酒生产商来说，这一表述尤其重要，因为在欧洲，葡萄酒往往比其他酒精产品处于更复杂的政治争论核心。在一些成员国，它不仅被视为商业产品，也被视为农业、地区认同和饮食文化的一部分。这并不能使其免于卫生监管，但确实意味着，欧盟机构所采用的框架会对种植者、装瓶商、贸易团体和出口策略产生广泛影响。

对数字标签的提及同样意义重大，因为生产商希望在满足消费者信息需求的同时，无需为每个市场重新设计全部实体包装。QR 码和其他数字工具已被行业内许多人视为一种以多种语言披露成分、营养信息和健康提示的方式。批评者则认为，数字系统可能不如包装上的警示醒目。委员会据报承认这些努力，表明至少目前，这类工具仍是欧盟讨论的一部分，而不是被直接否定。

任何直接的监管变化仍需欧盟机构采取进一步行动。委员会措辞可以影响讨论方向，但本身并不能敲定酒精标签或推广的最终法律框架。尽管如此，来自议会公共卫生一侧的最新信号，仍很可能会被生产商、零售商和公共卫生团体密切研究，以准备关于欧洲应如何监管酒精饮料、以及当未成年人出现在面向公众的活动和营销环境中时，未来限制应走多远的下一阶段争论。