研究发现：仅靠品鉴并不能造就葡萄酒专家

在525名参与者中，较高的智力水平结合有组织的教学，比单纯饮用更能预测葡萄酒知识水平。

2026年8月27日星期四



一项关于智力与专门学习的新研究发现，仅仅大量品尝葡萄酒，本身并不会让一个人成为葡萄酒专家。

这项研究由德国萨尔大学的心理学家兼智力研究者 Maximilian Krolo 与爱丁堡大学的 Bates 教授共同开展。论文探讨了一个人的智力水平，是否能够帮助预测其在某一专业领域中所形成的知识深度；这种领域通常是大多数人出于自愿而非为了学校或工作去接触的。

为检验这一问题，研究人员将葡萄酒作为研究对象，他们表示，这一主题提供了一个有用的例子：它在文化上可见、在智力上具有挑战性，而且人们往往在正规教育之外学习它。研究结果发表在《Intelligence & Cognitive Abilities》期刊上。

这项研究共涉及525名参与者。每位受试者首先完成 ICAR 测试，这是一项广为人知的智力测评，涵

盖语言推理、矩阵推理、空间能力以及数字和字母序列补全等能力。随后，参与者回答了68道取自WSET 2级课程内容的选择题，以评估他们对葡萄酒了解多少。

研究人员表示，之所以选择葡萄酒，部分原因在于它通常不属于标准学校课程，也不是大多数职业的必需技能。这使它成为研究自主学习的一个有用领域。Krolo 说，正规教育和职场表现会受到社会和经济条件的影响，这会让单独分离智力的作用变得更困难。相比之下，葡萄酒让研究人员得以观察一个许多人是因为想学而不是必须学的领域。

研究还将从事葡萄酒行业的人与非从业者区分开来，使研究人员能够比较职业接触与个人兴趣的差异。此外，他们还测量了葡萄酒消费量，以了解饮酒更多是否与更强的知识水平相关。

研究得出了两项主要发现。首先，研究人员发现，即使在控制某人是否在葡萄酒行业工作以及其饮酒量之后，智力仍然是葡萄酒知识的显著预测因素。换句话说，在智力测试中得分更高的参与者，更有可能表现出更深厚的葡萄酒知识，即便在获取这些知识没有直接经济或职业回报的情况下也是如此。

其次，论文发现，更高的葡萄酒知识不仅与经验有关，也与结构化学习有关。这项研究挑战了葡萄酒文化中一种常见观念，即反复品尝本身就会自然带来鉴赏力。

Krolo 表示，数据并不支持这种假设。他说，喜欢喝葡萄酒的人往往确实更了解葡萄酒，但单纯饮酒似乎并不会改变他们从这一经历中学到多少。研究人员认为，关键区别在于学习是否发生在一个有组织的环境中——在那样的环境里，葡萄酒会被分类、比较和讨论，参与者也会得到反馈和纠正。

论文指出，这一点在专业葡萄酒场景中尤为明显。在这些环境里，人们更可能反复接触葡萄酒，将其归入不同类别，并在正式或半正式教学体系中获得指导。研究人员认为，这些条件为智力影响个人学习多少提供了更大的空间。

研究结果对教授消费者葡萄酒知识的企业和机构具有实际意义。Krolo 说，零售商、餐饮经营者、葡萄园、酒庄和葡萄酒学校，如果把品鉴活动作为结构化的教育练习来呈现，而不是仅仅作为一排排酒瓶的非正式展示，可能会获得更持久的效果。这并不是说品鉴不重要，而是品鉴似乎在与方法、重复和解释相结合时最有效。

这篇论文也加入了关于智力在传统学术和职业环境之外学习中的作用这一更广泛的讨论。长期以来，智力测试一直被用于预测学校和工作中的结果，但作者表示，这些环境往往受激励、预期和机会所影响。葡萄酒研究的设计目的，就是检验当人们主要出于个人兴趣去获取知识时，智力是否仍然重要。

根据这项研究，答案是肯定的。研究表明，即便没有明显的外部压力要求这样做，智力也能帮助解释谁会在一个类似业余爱好的专业化领域中形成高级知识。与此同时，作者强调，学习环境同样重要。仅仅接触并不足以解释何为专家。

研究人员表示，未来工作可以将同样的方法应用于其他形式的小众知识，包括古典音乐和观鸟等领域。这将有助于检验葡萄酒中观察到的模式，是否也会出现在其他那些学习具有自主性、具有文化价值，并且常常是为了乐趣而非必要性而进行的主题中。