两家印度烈酒生产商因调味规定起诉食品监管机构

这些案件质疑FSSAI的立场，即使用额外添加的朗姆酒或威士忌风味调味的烈酒，不能仅以朗姆酒或威士忌名义销售。

2026年8月6日星期四



两家印度烈酒生产商已就朗姆酒和威士忌如何加味及如何标示的问题将该国食品监管机构告上法庭，扩大了一场监管争议；这场争议可能迫使部分产品重新配方，或以不同名称销售。

在Diageo控制下的烈酒公司United Spirits于8月1日在孟买高等法院提交了诉状申请，质疑印度食品安全与标准局（FSSAI）针对其Baramati工厂生产的McDowell’s No. 1 Rum所发出的命令。Associated Alcohol & Breweries则于7月31日在中央邦高等法院提出单独挑战，针对影响Central Province Whisky以及McDowell’s No. 1 Celebration Matured XXX Rum委托生产的一则通知。上述内容据《经济时报》-PTI和《印度时报》8月5日刊登的报道。

这些案件并不等同于法院裁决，围绕相关监管问题也尚未作出判决。当前争议在于，生产商是否可以加入能够再现酒类标准风味和香气的调味成分，例如在朗姆酒中加入朗姆风味、在威士忌中加入威士忌风味，同时仍依照印度食品规则将产品作为朗姆酒或威士忌销售。

United Spirits在一份监管申报中表示，公司已对FSSAI6月29日关于其Baramati工厂生产的一款产品销售的命令提出挑战。公司称，监管机构的异议基于标签问题；在征求法律意见后，公司认为标签上的声明符合印度现行法律和监管框架，也反映了长期以来的行业惯例。

United Spirits还表示，迄今为止，该命令尚未对运营或财务造成任何重大影响。公司并未披露受此案影响的销售、库存或产量数据。

Associated Alcohol & Breweries在监管机构发出通知后，已向中央邦高等法院提交诉状申请。据已发布报道，该案原定在印多尔分庭开庭审理。

这场诉讼源于FSSAI针对酒类生产商展开的更广泛执法行动。7月10日，监管机构表示，已就涉嫌违反《食品安全与标准（酒精饮料）条例，2018》向酒精饮料制造商发出通知，其中包括其所称未经授权使用添加风味物质以及不符合年龄相关声明要求等问题。彼时，监管机构并未公开点名涉事公司或工厂。

FSSAI随后进一步明确了立场，并点名了若干工厂。该机构表示，已向United Spirits位于Baramati的工厂发出通知，该厂生产McDowell’s No. 1 Rum。该机构还点名了United Spirits在中央邦的一家工厂，该厂生产Antiquity Blue Whisky和Royal Challenge Whisky；以及INBREW Beverages在中央邦的一家工厂，该厂生产Bagpiper Deluxe Whisky和Old Cask Deluxe XXX Rum。Associated Alcohol & Breweries则因Central Province Whisky及其为McDowell’s No. 1 Celebration Matured XXX Rum进行的委托生产而被提及。

监管机构表示，酒精饮料中并不禁止一般性的调味物质。然而，其立场是，生产商不能添加与标准化饮品本身相同的风味，同时继续将产品宣传为其特征自然来自生产过程。在公开声明中，FSSAI称，朗姆酒和威士忌的口感与香气应来自所用原料，以及发酵、蒸馏和陈酿过程。

根据监管机构的说法，检查发现有些产品使用了本身特征很弱的中性酒精，随后再加入调味剂，以再现朗姆酒或威士忌的预期风格。FSSAI表示，这类产品应标示为“rum-flavored spirit”或“whisky-flavored spirit”，而不是仅以朗姆酒或威士忌名义销售。该机构还表示，接受检测的产品已在《食品安全与标准法》下被归类为“substandard”。

这一解释在一个成熟品牌依赖熟悉标签和品类名称的市场中尤为重要。如果监管机构对规则的解读得到维持，目前以朗姆酒或威士忌名义销售的一些产品可能面临配方、标签措辞或两者同时调整的变化。这可能影响生产商如何定位低价和大众市场烈酒，包括通过委托生产安排制造的产品。

对United Spirits而言，这份诉状为一项监管问题增添了法律战线；由于该公司在印度烈酒市场的规模以及其与英国跨国饮料集团Diageo的关联，这一问题已引发关注。正如公司所描述的那样，Baramati案件仅涉及一款产品。但FSSAI的公开表态清楚显示，监管机构认为此事并不只是关乎单一标签。

Associated Alcohol & Breweries的案件表明，这场争议并不局限于一家生产商或一个生产地点。该公司的挑战也凸显了印度烈酒生产的复杂性，在这里，委托生产十分常见，而一种监管解释就可能同

时影响品牌所有者和外部灌装商。

行业组织也已介入讨论。根据已发布报道，印度酒精饮料公司联合会（Confederation of Indian Alcoholic Beverage Companies）和印度国际烈酒与葡萄酒协会（International Spirits & Wines Association of India）已就此事与FSSAI接洽，因为制造商希望厘清相关规定应如何适用。

眼下，这些法院挑战使这场争论同时摆上孟买和中央邦两家高等法院的案头，而监管机构仍在捍卫其立场：调味物质不能被用来重现标准化烈酒的天然风味特征，然后仍以普通朗姆酒或威士忌的名义呈现给消费者。