上诉法院维持 Cubaexport 的 Havana Club 商标续展

这项裁决让 Bacardi 在这场持续数十年的争夺中再遭一败，双方围绕谁掌控这一传奇朗姆酒品牌在美国的控制权展开角力。

2026年6月17日星期三



在一场围绕美国 Havana Club 名称的长期争斗中，Bacardi 再次失利；一家联邦上诉法院维持了 Cubaexport 商标注册的续展。

美国弗吉尼亚州第四巡回上诉法院支持美国专利商标局于2016年续展 Cubaexport 联邦 Havana Club 商标的决定，驳回了 Bacardi 对该决定的挑战。这起争议是朗姆酒行业最受关注的法律战之一，因为它关系到谁能主张这一全球最大烈酒市场中重要品牌名称的权利，并可能影响整个品类的许可、分

销和营销策略。

Bacardi 在裁决后援引的一份声明中表示，对法院“给予古巴政府10年宽限期，以续展一个本来就是被盗来的商标”感到“失望”。

此案可追溯至菲德尔·卡斯特罗政府执政初期，当时 Havana Club 品牌在20世纪60年代于古巴从 Jose Arechabala S.A. 手中被没收。Arechabala 家族后来将生产转移至波多黎各。Bacardi 于1995年从该家族手中购买了 Havana Club 商标权，此后一直在美国以该名称销售朗姆酒。

与此同时，古巴国有企业 Cubaexport 继续在古巴生产 Havana Club 朗姆酒，并指定 Pernod Ricard 负责其国际分销。由于对古巴商品的禁运，这项业务未能进入美国市场。

诉讼中的一个核心问题是，Cubaexport 尽管无法在美国销售古巴朗姆酒，却于1976年在美国注册了 Havana Club 名称。Cubaexport 一直主张，这一注册阻止 Bacardi 使用该名称，尤其因为 Bacardi 的产品是在古巴境外生产的。

最新裁决取决于20年前开始的一系列事件。Cubaexport 于2005年寻求续展其美国商标，但由于财政部外国资产控制办公室拒绝发放许可，这一努力陷入停滞。在奥巴马政府任期末期，OFAC 改变立场并发放许可，使 USPTO 得以于2016年续展该商标。

随后，Bacardi 于2021年在弗吉尼亚州联邦法院起诉 USPTO，称 Cubaexport 的商标本应于2006年到期。美国地区法官 Liam O’Grady 于2022年驳回了该诉讼，认为 Bacardi 只能通过商标局程序对该商标提出挑战。第四巡回法院于2024年恢复了此案，并将其发回作进一步审查。

去年，美国地区法官 Leonie Brinkema 再次驳回了这起诉讼。如今，一个由三名法官组成的上诉合议庭维持了这一裁定。

在意见书中，上诉法院表示，OFAC 随后的批准消除了与续展程序相关的先前法律障碍。“OFAC 许可拨开了迷雾，消除了阻止2005年转账被视为付款的法律障碍，”法院表示。“2006年看似不完整的事项，到2016年已及时且有效。”

尽管遭遇这一挫折，Bacardi 已表明这场争斗尚未结束。根据其在案中的立场，Cubaexport 的商标将在几天内到期，并且依据2024年一项法律无法续展；该法律禁止美国法院和机构承认被古巴政府没收的商标。

这意味着，随着双方都试图在美国朗姆酒市场争取优势，这场争议可能仍将继续；对一个历史悠久品牌名称的控制，其商业价值远不止于标签本身。对于烈酒生产商和分销商而言，这一结果可能影响企业如何评估政治风险、历史所有权主张，以及如何获取与受制裁或存在争议产品相关的受保护商标。